



ПЕНСИОННЫЙ ФОНД РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ОТДЕЛЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИИ
ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**ПРАКТИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОК ПЕНСИОННЫМ ФОНДОМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С УЧАСТНИКАМИ ПРИЕНЯЮЩИМИ
РАЗЛИЧНЫЕ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

Начальник отдела по осуществлению закупок
ОПФР по Волгоградской области

Петрашев Александр Павлович

Февраль 2018



ОПФР по Волгоградской области – как государственный федеральный заказчик

ОПФР по Волгоградской области является заказчиком: федерального уровня.

Осуществляет закупки: по переданным полномочиям от органа управления государственным внебюджетным фондом – Пенсионного фонда Российской Федерации (Исполнительной дирекции ПФР).

В структуру ОПФР по Волгоградской области входят:





ПРАКТИКА ЗАКУПОК С УЧАСТНИКАМИ ПРИЕНЯЮЩИМИ РАЗЛИЧНЫЕ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

С чего все начиналось:

1. ПФР как федеральная структура имеет определенное единообразие практики и подходов в осуществлении закупок. В связи с чем имеются определенные внутренние требования в форме документации о закупках требованиям к проекту государственных контрактов.
 2. Такие требования в том числе имелись и к закупкам по строительству, реконструкции и капитальным ремонтам зданий ПФР.
 3. В том числе об исключении формулировки «в том числе НДС» при победе участника применяющего УСНО.
-



ПРАКТИКА ЗАКУПОК С УЧАСТНИКАМИ ПРИЕНЯЮЩИМИ РАЗЛИЧНЫЕ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Позиция ВАС РФ: Если в договоре не предусмотрено, что стоимость услуг включает НДС, то исполнитель - плательщик НДС может взыскать с заказчика сверх оговоренной стоимости услуг сумму данного налога

- Пункт 15 информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 № 51 "Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда";

- Постановление Президиума ВАС РФ от 29.09.2010 № 7090/10 по делу №А05-18763/2009;

- Постановление Президиума ВАС РФ от 14.06.2011 N 16970/10 по делу №А05-1486/2010;



Уплата заказчиком дополнительно к цене услуг суммы НДС предусмотрена в статье 168 Налогового кодекса РФ, следовательно, требование исполнителя о взыскании этого налога с заказчика является правомерным независимо от того, установлено ли в договоре условие об уплате НДС, и, таким образом, налог уплачивается сверх упомянутой в договоре стоимости услуг.



РАССМОТРЕНИЕ СИТУАЦИИ РАЗЛИЧНЫМИ РЕГИОНАЛЬНЫМИ УФАС

На тот момент практика ФАС России по всей РФ была едина в данном вопросе. И состояла в том, что заказчик на этапе согласования государственного контракта (по средствам протоколов разногласий) обязан изменять формулировку цены контракта, исключив из него условия «в том числе НДС 18%». (Примечание судебная практика на тот момент основывалась только на аналогичных ситуациях действующего на момент заключения контрактов Закона №94-ФЗ).



Федеральная
Антимонопольная
Служба

УФАС по Республике Татарстан: Дело №А65-16826/2014.

УФАС по Ростовской области: Дело № А53-24060/2015.

УФАС по Челябинской области: Дело № А76-11597/2014.

УФАС по Волгоградской области: Дело №А12-1245/2014; дело №А12-1236/2014.

УФАС по Воронежской области: Дело № А14-14925/2015.



РАССМОТРЕНИЕ СИТУАЦИИ РАЗЛИЧНЫМИ РЕГИОНАЛЬНЫМИ УФАС

Заказчиком через оператора электронной площадки ИП Бучневой Н.К. был направлен проект контракта, в пункте 2.1 которого было указано, что цена контракта составляет 83 000,00 рублей, в том числе НДС в сумме 12 661,02 рубль.

ИП Бучнева Н.К. направила Заказчику протокол разногласий, в котором выражалось несогласие с пунктом 2.1 контракта в части выставления требования об уплате НДС по тем основаниям, что она не является плательщиком указанного налога, так как находится на упрощенной системе налогообложения.

Заказчиком протокол разногласий не был принят.

ИП Бучнева Н.К. трижды (16.09.2015 года, 22.09.2015 года и 23.09.2015 года) направляла Заказчику протоколы разногласий по п. 2.1 контракта, которые не были согласованы последним (21.09.2015 года и 25.09.2015 года).

Протоколом от 29.09.2015 года Единой комиссии Заказчика по осуществлению закупок на основании части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе ИП Бучнева Н.К. признана уклонившейся от заключения указанного контракта.

29.09.2015 года ИП Бучнева Н.К. обратилась с жалобой на действия Заказчика в УФАС по Воронежской области.

Решением от 06.10.2015 года жалоба ИП Бучневой Н.К. антимонопольным органом была признана обоснованной и удовлетворена. В действиях Заказчика, Государственного учреждения Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Воронежской области, антимонопольный орган усмотрел нарушения части 1 статьи 34, части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе.





АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА (суды первой инстанции)

История рассмотрения по делу А14-14925/2015 :



АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

(апелляционная и кассационная инстанции)

Постановление от 17 февраля 2017 г. по делу N А53-11953/2016:

20 апреля 2016 года заказчик направил победителю аукциона проект контракта, согласно пункту 4.1 которого цена контракта составляет 442 219 рублей 46 копеек, включая НДС (18%) в размере 67 457 рублей 21 копейки.

Общество 25.04.2016 направило в адрес заказчика протокол согласования разногласий к контракту, в котором указало, что не является плательщиком НДС и просило изложить условие контракта о цене следующим образом: "Цена контракта составляет 442 219 рублей 46 копеек, НДС не облагается (в соответствии с положениями статей 346.11 - 346.13 главы 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации)".

В письме от 26.04.2016 заказчик сообщил обществу об отказе в согласовании протокола разногласий, что послужило основанием для обращения общества в суд.



Суд сделал вывод, что участие общества в аукционе свидетельствует о том, что им были приняты все условия аукциона, истец был надлежащим образом осведомлен о порядке формирования цены контракта, в том числе и о том, что в состав начальной (максимальной) цены контракта входит НДС (18%), указанный в условиях аукционной документации.



Текущая практика ОПФР по Волгоградской области

Выдержки из документации и ПГК ОПФР:

Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет 2 356 267-22 руб. (два миллиона триста пятьдесят шесть тысяч двести шестьдесят семь рублей 22 коп.), в том числе НДС 18% - 359 430,59 руб. (триста пятьдесят девять тысяч четыреста тридцать рублей 59 копеек)

Цена контракта формируется из стоимости товара (единицы работы, услуги), помноженной на их количество, является окончательной и включает в себя стоимость поставляемого товара (всех выполняемых работ, оказываемых услуг) а также все расходы, связанные с доставкой и разгрузкой товара на склад Заказчика, расходы по таможенному оформлению, и страхованию товара, уплату налогов (в том числе НДС), сборов и других обязательных платежей, расходы по уборке и вывозу упаковочного материала, стоимость упаковки, монтажа и др.

4. Стоимость работ и порядок расчетов

4.1. Общая стоимость Работ по Контракту составляет _____ рублей (_____), _____ коп., включая НДС - 18 %¹ _____ рублей (_____) _____ коп.

4.2. Сумма, указанная в пункте 4.1. настоящего Контракта, является окончательной и включает в себя стоимость выполнения Работ, стоимость используемых материалов и стоимость их доставки, разгрузки и охраны, расходы по уборке и вывозу строительного мусора, а также все иные расходы, связанные с исполнением настоящего Контракта, в том числе все налоги (в том числе НДС), и пошлины, выплаченные и/или подлежащие выплате за счет Подрядчика, а также иные сборы и обязательные платежи.

В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, сумма, подлежащая уплате физическому лицу, уменьшается на размер налоговых платежей, связанных с оплатой Контракта.

¹ Формулировка установленная проектом контракта в документации об электронном аукционе остается неизменной (в том числе на этапе подписания контракта и урегулирования разногласий) в силу части 12 статьи 70 и статьи 34 Федерального закона №44-ФЗ (позиция подтверждается определениями Верховного суда РФ №310-КГ16-10142 (см.дело №А14-14925/2015) и №308-КГ16-12777 (см.дело №А53-24060/2015).



Спасибо за внимание!